

Compte rendu *officiel* du Conseil d'École ESPÉ du 6 décembre 2013.

26 votants et procurations. Dans la suite, CM = Corinne Martin, PP Patrick Pelayo, JV= Jérôme Vasseur, IDP= I de Peretti, autre collègue = Mickeal Vigne (FSU)= MV.

Résumé : 1 seule candidature pour vote du président du conseil d'école, M. Gosse, doyen des IA IPR élu au second tour avec 12 voix pour 26 votants. Patrick Pelayo élu avec 25 voix sur 26 un blanc) : aucune autre candidature valable. Vote des statuts intégrant les remarques faites au précédent CE. Vote d'une convention largement amendée visant à soumettre les masters MEEF de la catho à commissions et jury de l'ESPE + paiement de droits pour cela.

1. Vote pour le président du conseil d'école

Monsieur Pelayo fait voter avant l'article 18 des statuts, qui encadre cette élection (IDP s'abstient + sa procuration) = 2 abstentions et 24 votes pour.

1 seul candidat pour présidence du conseil : Monsieur Gosse, Doyen des IA-IPR.

IDP demande à Monsieur Gosse de se présenter et de préciser quelle est sa conception de la formation. Elève EN Poitiers, diplôme d'instituteurs, instituteur en poste, études à Paris VI, en maths, formateur à l'IUFM de Poitiers, vacataire à l'université, postes en lycée, formateur MAFPEN, nombreux stages de FI/FC, IA IPR Doyen, a vu la mise en place de l'ESPE, chargé de la mise en place auprès du rectorat. 4 ans Vice-président du jury du Capes de Maths.

Projet pour l'ESPE, conception de la formation = celle du Recteur et du Ministre. Faire réussir ce projet. Construction ensemble de la formation des maîtres. Formation disciplinaire et Professionnalisation, on a tous notre place sur cette conception. Enseigner, c'est un métier commun. Assurer la réussite de ce projet avec le travail de tous, souhait de débattre ensemble, lieu opérationnel, avancer tous ensemble.

Autre question d'IDP. En cas de conflits d'intérêts entre rectorat et ESPE, que fera-t-il ? (rappel d'un conflit précédent avec M. Gosse sur non mises en stage des M2 non admissibles, M. Gosse est depuis longtemps au CE). Réponse : il a seulement une voix pour le CE, distinguera sa fonction de président du CE et de représentant du rectorat.

Questions soulevés par CM et une étudiante car un seul candidat présenté par le recteur, alors que nous en avons demandé au moins deux. Longues discussions à ce sujet, car les textes prévoient un vote. Pourquoi demander un vote si candidat désigné par recteur ? IPR disent qu'une seule candidature pour CE précédent, celle de Daunay (NB IDP mais après une longue démarche avec personnels en fait et longue présentation de sa candidature).

Vote : Monsieur Gosse, premier tour 12 votes pour, 14 blancs. Deuxième tour 12 voix pour, 14 blancs.

2. Élection (vote indicatif car désignation par ministère) pour directeur de l'école. Un candidat ne se présente pas. Audition des deux autres candidats dans ordre alphabétique.

Monsieur Gosse présente Madame Cézard (documents distribués au CE précédent, lettre de motivation et cv). Présentation en 20mn. Praticien hospitalier à tps partiel au centre antipoison, MCF à temps partiel associé, et PU associé à tps partiel. Fait référence pour la profession d'enseignant, à Arte. Redonner une

fierté aux enseignants. Notion d'image et de qualité, attractivité. Faire entrer le monde des décideurs dans l'ESPE. Faire de l'ESPE un label de qualité etc.

Q de D. Levéque (IPR) : quels sont pour elle les défis majeurs de l'école ? Réponse : à l'écoute des parents d'élèves, pour les élèves : avoir les fondamentaux. IDP : savoirs nécessaires pour enseigner et rôle de la recherche ds la formation ? réponse : savoirs disciplinaires et s'organiser, arrêter de penser que l'enfant est un adulte en formation. etc PLC= connaissances à fond de la matière qu'ils vont enseigner, connaissance de l'enfant. Rôle de la recherche dans la formation des enseignants : réfléchir au-delà de ce qu'ils font, permet de faire évoluer l'école, apport, méthodologie à l'enseignant. M. Vigne : vs avez parlé d'envie. M. Vigne n'a pas l'impression qu'étudiants démotivés. Réponse : ceux qui sont là ne st pas démotivés, les autres ss doute oui. MV Vs dites qu'il faut relancer la recherche : en quoi ? spécificités ? Réponse, bâtir des projets ensemble, actions de recherche pour faire participer les étudiants. CM : les parents ? Ce que vous en avez dit = ce que nous disent les étudiants ? Comment cela peut-il améliorer l'éducation ? etc.

Réception de M. Pelayo (cf CV sur ENT), Fils d'un immigré espagnol et d'une institutrice, 3 enfants ds enseignement public, prof d' EPS 74 e section. Un beau power point avec un beau schéma. Qualité de l'enseignement liée à qualité de la formation etc . 6 mois en tant qu'administrateur provisoire : défi relevé en raison de qualité des personnes qui l'ont entouré. Si directeur, abandonnera ses autres fonctions. S'est toujours engagé ds insertion professionnelle. A créé université virtuelle en sciences du sport. A déjà eu l'expérience de la cohabitation. Chercheur également, a signé sa dernière publication espe LNF. Ne fait plus que des CM, avec bcp de décharges. Mais il lui paraît fondamental de continuer à enseigner comme directeur. Quel projet, quelle ambition pour l'ESPE ?

Ambition partagée. Visibilité régionale, nationale, internationale. Projet de ces 6 universités, 120 enseignants chercheurs, parle des Bi-atoss. ESPE= 3500 étudiants. Il faut avoir une vue systémique. Avec Rennes et Montpellier, seule académie à avoir cette structure liée à CUE. Ingénierie de la formation à mettre en place : débouchés. Formations, c'est une formation universitaire, d'abord scientifique, ancrée sur la recherche, et en même temps professionnalisante. Ambition partagée au niveau de la recherche. L'ESPE n'a pas pour rôle de structurer les équipes d'accueil, mais de mettre en synergie ces forces. Peut-être rencontre en février des équipes de recherche. Alternance et professionnalisation, travailler main ds la main avec l'employeur. Contribuer à la formation des tuteurs. FI et FC et formation continuée. Innovation doit être au cœur de notre projet.

Question IDP : évolution de son regard depuis qu'administrateur provisoire sur formation PE ? (réponse non notée précisément, allant dans le sens d'un certain déplacement)

Question Charlot (IPR) sur problématique des écarts garçons /filles et sur culture commune. Réponse PP culture commune ne s'arrête pas à UE4. Qq devts non notés également.

C. Martin : bcp d'étudiants boursiers ds notre ESPE (=50%). Ct intégrer cette réalité ? Réponse PP : Voir si on peut solliciter pouvoirs publics, tutorats, mais aussi véritable promotion sociale, pari à relever. Il n'y a aucune raison qu'ils ne réussissent pas mieux, accompagnement, processus d'EAP....

Vote : Majorité absolue au premier tour. Résultats sur 26. 1 blanc, 25 P Pelayo.

3. Vote des statuts amendés lors du précédent CE (grosse majorité, je n'ai pas noté les votes).

4. Présentation de la convention cadre avec l'enseignement catholique. Contexte : protocole d'accord avec enseignement catholique signé par Peillon, Fioraso. IFP rattaché à la catho peut délivrer des masters MEEF. Il faut signer convention avant 31 décembre. Sinon mise en place d'un jury spécifique à catho au niveau rectoral. Mieux vaut avoir une convention avec la catho, pour droit de regard ds maquettes de formation, examens, sinon, elle délivrera le master sans contrôle. Étude du document= en MEEF à la catho, 300 étudiants.

Modifications= « responsabilité pédagogique sur ses sites pour les parcours des mentions de Master Meef faisant l'objet de la présente convention ». Au haut de la page 2. Qqs corrections au projet de convention soumis. Les étudiants de la catho vont verser des droits pour cette convention 50% des droits d'inscription en master chez nous pour la première année 30% les autres années. JV convention ne sera pas modifiée par ICF ? réponse PP : Peut-être, oui, mais on verra... ils sont aussi pris par le temps. Vote pour : 25, une abstention. Fin à 17h30.